

คำสั่งสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร

ที่ (๘) ๒/๒๕๖๕

เรื่อง เพิกถอนการจดทะเบียน

ตามที่บริษัท อินสเพอริท คอร์ปอเรท จำกัด ทะเบียนเลขที่ ๐๑๐๕๕๖๐๑๕๘๓๙๘ ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนกรรมการและอำนวยการ คำขอที่ ๑๐๐๘๒๖๕๐๔๑๐๐๐๕ โดยอาศัยมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ และนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร มีคำสั่งรับจดทะเบียนเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ นั้น

บัดนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงต่อนายทะเบียนว่า การจดทะเบียนกรรมการและอำนวยการ คำขอที่ ๑๐๐๘๒๖๕๐๔๑๐๐๐๕ ของบริษัท อินสเพอริท คอร์ปอเรท จำกัด อาศัยมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุม จำนวน ๓ คน นับจำนวนหุ้นได้ ๑๐,๐๐๐ หุ้น และได้มีการบอกกล่าวนัดประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งได้หนังสือลาออกจากตำแหน่งกรรมการของนายธนภัทร อินท์กษิณ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ บริษัทได้รับเมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งนางสาวเกทราย สงวนคำ กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทระบุในคำรับรองการจดทะเบียนบริษัทจำกัดว่าการจดทะเบียนตามคำขอนี้ได้ดำเนินการตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยหุ้นส่วนบริษัท และตามระเบียบสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลางฯ โดยถูกต้องครบถ้วนตรงตามความเป็นจริงทุกประการ เมื่อนายทะเบียนตรวจพิจารณาแล้วเห็นว่าคำขอจดทะเบียนดังกล่าวมีรายการบริบูรณ์ตามที่บังคับไว้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๐๑๙ และมีเอกสารประกอบครบถ้วนตามระเบียบสำนักงานทะเบียนทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลางฯ จึงรับจดทะเบียนให้เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ นายภัทร อินท์กษิณ ผู้ถูกจดทะเบียนให้ออกจากตำแหน่งกรรมการ ซึ่งเป็นคู่กรณี มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕ ขอให้นายทะเบียนเพิกถอนคำขอจดทะเบียนอ้างว่าไม่ได้รับหนังสือบอกกล่าวนัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ การจัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ ไม่มีการประชุมเกิดขึ้นจริง รวมทั้งไม่เคยยื่นหนังสือลาออกต่อบริษัท พิจารณาแล้ว เห็นว่าการยื่นหนังสือร้องขอให้เพิกถอนคำสั่งรับจดทะเบียนอยู่ใน ๑ ปีนับแต่วันที่นายทะเบียนมีคำสั่ง

รับจดทะเบียน จึงเป็นการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔๔ ประกอบมาตรา ๔๐ วรรคสอง นายทะเบียนได้แสวงหาข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานที่จำเป็นแก่การพิสูจน์ โดยมีหนังสือไปยังผู้เกี่ยวข้องเพื่อมาให้ถ้อยคำหรือชี้แจงข้อเท็จจริง พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคำขอจดทะเบียน ปรากฏว่ามีผู้เกี่ยวข้องจำนวน ๒ ราย คือนางสาวเกาทราย สงวนคำ ผู้ขอจดทะเบียนและผู้ถือหุ้นของบริษัท และนางพิมพ์พิสา สงวนคำ ผู้ถือหุ้นของบริษัท ชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารประกอบคำชี้แจงว่าก่อนการประชุมผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ ได้ส่งจดหมายบอกกล่าวนัดประชุมแก่ผู้ถือหุ้นจำนวน ๓ คน คือนายธนภัทร อินท์กษิณ นางพิมพ์พิสา สงวนคำ และนางสาวเกาทราย สงวนคำซึ่งขณะนั้น ผู้ถือหุ้นทั้ง ๓ คน พักอาศัยอยู่บ้านเดียวกัน ผู้ถือหุ้นรายนายธนภัทรฯ ไม่ยอมเซ็นรับและไม่ยอมรับจดหมายเชิญประชุม กรรมการจึงแจ้งการประชุม ด้วยวาจาต่อหน้า แต่ไม่ได้มีการส่งจดหมายทางไปรษณีย์ตอบรับไปยังผู้ถือหุ้น เนื่องจากเข้าใจว่าพักอาศัย อยู่บ้านเดียวกัน รวมทั้งได้ประกาศหนังสือพิมพ์แจ้งวันนัดประชุมผู้ถือหุ้น หนังสือพิมพ์ แอค เทกซ์ นิวส์ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ และในวันประชุมผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒ คน คือนางสาวเกาทราย สงวนคำ และนางพิมพ์พิสา สงวนคำ ส่วนนายธนภัทร อินท์กษิณ ไม่ได้เข้าประชุม พร้อมทั้งได้จัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องประกอบคำชี้แจงและขอแก้ไขคำรับรอง การจดทะเบียนบริษัทจำกัดใหม่ โดยระบุข้อความต่างจากฉบับที่รับจดทะเบียนไว้ว่า “บอกกล่าวนัดประชุมวิสามัญ ผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ ได้จัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมจำนวน ๒ คน นับจำนวนหุ้นได้ ๖,๐๐๐ หุ้น จากข้อเท็จจริงตามรายการทางทะเบียน คำชี้แจงและเอกสารประกอบคำชี้แจง ปรากฏว่าบริษัท อินสเพอริท คอร์เปอเรท จำกัด ก่อนรับจดทะเบียนคำขอที่พิพาท บริษัทฯ มีกรรมการจำนวน ๒ คน คือ (๑) นางสาวเกาทราย สงวนคำ (๒) นายธนภัทร อินท์กษิณ ซึ่งกฎหมายกำหนดให้กรรมการจะเรียกประชุมวิสามัญ เมื่อใดก็ได้สุดแต่จะเห็นควรตามมาตรา ๑๑๗๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่การเรียกประชุม ดังกล่าวจะต้องมาจากมติของคณะกรรมการให้เรียกประชุมผู้ถือหุ้นเสียก่อนตามนัยคำพิพากษาฎีกาที่ ๑๐๔๐/๒๕๖๑ ซึ่งระบุว่า “กรรมการ หมายถึง คณะกรรมการ มิได้หมายถึงกรรมการคนหนึ่งคนใดหรือหลายคน การจะเรียกประชุมใหญ่วิสามัญหรือไม่ กรรมการคนหนึ่งคนใดชอบที่จะนัดเรียกประชุมกรรมการเพื่อพิจารณากันเสียก่อน” เมื่อปรากฏว่าการเรียกประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ ไม่ได้มีมติคณะกรรมการ

ให้เรียกประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้น และจากหลักฐานสำเนาหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้นลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ บอกล่าวเรียกประชุมผู้ถือหุ้น โดยจัดให้มีการประชุมในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ และสำเนาหนังสือพิมพ์ แอค แทกซ์ นิวส์ ที่ลงโฆษณาในหนังสือพิมพ์ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ ได้ดำเนินการก่อนวันนัดประชุม น้อยกว่าเจ็ดวัน รวมทั้งไม่ปรากฏหลักฐานการส่งหนังสือบอกล่าวเรียกประชุมผู้ถือหุ้นทางไปรษณีย์ตอบรับ หรือหลักฐานการรับทราบการเรียกประชุมไปยังนายธนภัทร อินทกษิณ ผู้ถือหุ้น และไม่ปรากฏหนังสือลาออก จากตำแหน่งกรรมการของนายธนภัทร อินทกษิณ แต่อย่างไรก็ดี จึงรับฟังได้ว่าบริษัทไม่ได้ดำเนินการ จัดให้มีการประชุมผู้ถือหุ้นตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งหากข้อเท็จจริงเป็นเช่นนี้ในขณะที่พิจารณาทำคำสั่ง รับจดทะเบียน นายทะเบียนจะไม่รับจดทะเบียนให้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๐๑๙ เมื่อข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ปรากฏมีความชัดเจนเพียงพอรับฟังได้ว่าในการยื่นคำขอจดทะเบียน ไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ย่อมเป็นกรณีข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญของการขอจดทะเบียนไม่ถูกต้อง อันเป็นเหตุให้เพิกถอนการจดทะเบียนได้ และเป็นเงื่อนไขแห่งความชอบด้วยกฎหมาย อันจะทำให้คำสั่ง รับจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการและอำนาจกรรมการ คำขอที่ ๑๐๐๘๒๖๕๐๔๑๑๐๐๐๕ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร จึงมีคำสั่งเพิกถอนการจดทะเบียน คำขอที่ ๑๐๐๘๒๖๕๐๔๑๑๐๐๐๕ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่คำสั่งเป็นต้นไป

อนึ่ง หากท่านไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของนายทะเบียนและผลการพิจารณาอุทธรณ์ดังกล่าวข้างต้น ก็ขอที่จะดำเนินการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือนี้ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ศศิธร มากผาสุข

นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร